



ПРОТОКОЛ № 3

за разглеждане на ценовите предложения

на обществена поръчка, открита по реда на чл. 18, ал.1, т. 12 от ЗОП с предмет: „Извършване на оценка за съответствие на работните проекти и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи във връзка с изпълнението на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1: Включва шест сгради с административен адрес:

- гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 86А-88
- гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 103 А и Б
- гр. Севлиево, ул. „Никола Дабев“ № 43-45
- гр. Севлиево, ул. „Свети княз Борис I“ № 11
- гр. Севлиево, ул. „Стефан Пешев“ № 46-48
- гр. Севлиево, ул. „Иван Преснаков“ № 4-6

Обособена позиция № 2: Включва шест сгради с административен адрес:

- гр. Севлиево, ул. „Петко Рачев Славейков“ № 34
- гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейкови“ № 18-20
- гр. Севлиево, ул. „Асен и Илия Пейкови“ № 13-15
- гр. Севлиево, ул. „Люляк“ № 11
- гр. Севлиево, ул. „Хаджи Димитър“ № 4
- гр. Севлиево, ж.к. „Д-р Атанас Москов“ бл.1

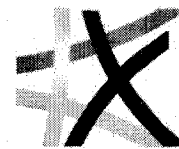
Обособена позиция № 3: Включва шест сгради с административен адрес:

- гр. Севлиево, ул. „Видима“ № 14-16-18
- гр. Севлиево, ул. „Здравец“ № 10, вх. А и Б
- гр. Севлиево, ул. „Здравец“ № 6
- гр. Севлиево, ул. „Асенова“ № 33-35
- гр. Севлиево, ул. „Мара Гидик“ № 15 и ул. „В.Г.Ченчеви“ № 46А
- гр. Севлиево, ул. „Равна гора“ №2

Обособена позиция № 4: Включва пет сгради с административен адрес:

- гр. Севлиево, ул. „Ален Мак“ № 6
- гр. Севлиево, ул. „Цар Симеон Велики“ № 18-20
- гр. Севлиево, ул. „Братя Бъкстон“ № 12
- гр. Севлиево, ул. „Стоян Бъчваров“ № 1,3,5,7
- гр. Севлиево, ул. „Неофит Рилски“ № 25

уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2016-0025



Днес, **28.02.2017 г.** (вторник) Комисията, назначена със Заповед № 0057/18.01.2017 г. на Кмета на Община Севлиево, в състав:

Председател: инж. Калина Стефанова Георгиева – Заместник-кмет на Община Севлиево
и членове:

1. Стефка Дамянова Данкова – Главен специалист в дирекция „ТСУ“;
2. Дияна Годорова Петрова – Главен експерт "Бюджет и финанси";
3. инж. Виолета Петрова Монева – Главен юрисконсулт в отдел „ОП и ПО“;
4. Силвия Иванова Станкова – главен експерт "Проекти ХСД", която е резервен член съгласно Заповед № 0057/18.01.2017 г. и замества отсъстващия по болест Петър Евгениев Бончев – младши експерт „УПРР“.

се събра в 10:00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, за да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка, открита по реда на чл. 18, ал.1, т. 12 от ЗОП с предмет: **„Извършване на оценка за съответствие на работните проекти и упражняване на строителен надзор върху строително-монтажни работи във връзка с изпълнението на проект „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020“, и по Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“, по четири обособени позиции, уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2016-0025.**

Председателят на комисията откри заседанието – налице е кворум за провеждането му. Силвия Иванова Станкова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите оферти в процедурата се проведе от 10.00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, с адрес гр.Севлиево, пл.“Свобода“ №1. На публичното заседание на комисията не присъстват лица по чл.54, ал.2 от ППЗОП.

На свое предходно заседание като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията взе решение за допуснатите участници в съответствие с обособените позиции, за които са подали оферта. Към настоящия етап отстранени участници няма.

I. Отваряне на ценовото предложение на допуснатите оферти, съдържащо се в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяването им.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения, съдържащи се в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри и оповестяването им.

Предложените цени за изпълнение на поръчката са както следва:

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



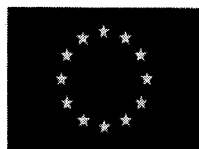
ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

№	УЧАСТНИК	Предложена цена за изпълнение на поръчката -за обособена позиция № 1 в лева без ДДС
1	„ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД гр. Монтана	8 700.00
2	„Пещера 2016” ДЗЗД гр.София	11 050.00
3	„ДММ-Дизайн” ЕООД гр.Плевен	16 700.00
4	ДЗЗД ”Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф енерджи” гр.София	11 800.00
5	„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД гр.Пловдив	14 647.00
6	„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99” ЕООД гр.София	10 800.00
7	„РИА КОНСУЛТ” ЕООД гр.Стара Загора	7 680.00
8	ЕТ ”Строителен надзор-Татяна Немска” гр.София	11 790.00
9	Обединение „Еко - Севлиево” гр. Пловдив	12 395.00
10	„ВМЛ -КОНСУЛТ” ЕООД гр.София	12 845.31
11	„ГЕОАРХОНТ СЕВЛИЕВО” ДЗЗД гр.София	13 079.00
12	„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД гр.Пловдив	12 051.92
13	Обединение „АЛФА М-РУБИКОН” гр.Габрово	5 730.00
14	ДЗЗД ”ДК-Консулт” гр.Плевен	7 245.00

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

№	УЧАСТНИК	Предложена цена за изпълнение на поръчката -за обособена позиция № 2 в лева без ДДС
1	„ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД гр. Монтана	6 700.00
2	„Пещера 2016” ДЗЗД гр.София	7 280.00
3	„ДММ-Дизайн” ЕООД гр.Плевен	12 500.00
4	ДЗЗД ”Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф енерджи”София	10 190.00
5	„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД гр.Пловдив	11 110.00
6	„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99” ЕООД гр.София	8 100.00
7	„РИА КОНСУЛТ” ЕООД гр.Стара Загора	7 680.00
8	ЕТ ”Строителен надзор-Татяна Немска” гр.София	9 160.00
9	Обединение „Еко - Севлиево” гр. Пловдив	12 395.00
10	„ВМЛ -КОНСУЛТ” ЕООД гр.София	10 670.30
11	„ГЕОАРХОНТ СЕВЛИЕВО” ДЗЗД гр.София	10 597.60
12	„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД гр.Пловдив	9 312.80
13	Обединение „АЛФА М-РУБИКОН” гр.Габрово	4 295.00
14	ДЗЗД ”ДК-Консулт” гр.Плевен	6 195.00

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

№	УЧАСТНИК	Предложена цена за изпълнение на поръчката -за обособена позиция № 3 в лева без ДДС
1	„ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД гр. Монтана	9 700.00
2	„Пещера 2016” ДЗЗД гр.София	11 050.00
3	„ДММ-Дизайн” ЕООД гр.Плевен	19 700.00
4	ДЗЗД ”Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф енерджи”София	12 790.00
5	„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД гр.Пловдив	17 777.00
6	„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99” ЕООД гр.София	12 750.00
7	„РИА КОНСУЛТ” ЕООД гр.Стара Загора	7 680.00
8	ЕТ ”Строителен надзор-Татяна Немска” гр.София	11 860.00
9	Обединение „Еко - Севлиево” гр. Пловдив	12 395.00
10	„ВМЛ -КОНСУЛТ” ЕООД гр.София	14 223.60
11	„ГЕОАРХОНТ СЕВЛИЕВО” ДЗЗД гр.София	15 391.80
12	„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД гр.Пловдив	13 971.66
13	Обединение „АЛФА М-РУБИКОН” гр.Габрово	6 550.00
14	ДЗЗД ”ДК-Консулт” гр.Плевен	8 530.00

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

№	УЧАСТНИК	Предложена цена за изпълнение на поръчката -за обособена позиция № 4 в лева без ДДС
1	„ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД гр. Монтана	7 700.00
2	„Пещера 2016” ДЗЗД гр.София	7 280.00
3	„ДММ-Дизайн” ЕООД гр.Плевен	15 050.00
4	ДЗЗД ”Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф енерджи”София	8 450.00
5	„КИМА КОНСУЛТ” ЕООД гр.Пловдив	13 110.00
6	„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН 99” ЕООД гр.София	9 700.00
7	„РИА КОНСУЛТ” ЕООД гр.Стара Загора	6 400.00
8	ЕТ ”Строителен надзор-Татяна Немска” гр.София	9 600.00
9	Обединение „Еко - Севлиево” гр. Пловдив	12 395.00
10	„ВМЛ -КОНСУЛТ” ЕООД гр.София	12 515.80
11	„ГЕОАРХОНТ СЕВЛИЕВО” ДЗЗД гр.София	12 725.70
12	„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД гр.Пловдив	11 306.18
13	Обединение „АЛФА М-РУБИКОН” гр.Габрово	5 191.00
14	ДЗЗД ”ДК-Консулт” гр.Плевен	6 510.00

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



След обявяване на резултатите публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание, като преди да извърши оценка на ценовите предложения, провери пликете за четирите обособени позиции с надпис „Предлагани ценови параметри“, относно съответствието на представените ценови предложения с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията извърши проверка на съответствието на предложените цени на всички участници в процедурата и не установи разминавания и/или несъответствие, както и, че не надвишават максимално предвидения финансов ресурс по обособени позиции.

II. Проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри“

Комисията сравни предложенията на допуснатите до оценка участници. След като извърши необходимите изчисления, комисията установи следното:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1. Представеното предложение от участник „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД гр. Монтана по показател „Ценово предложение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка.

2. Представеното предложение от участник „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Стара Загора по показател „Ценово предложение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка.

3. Представеното предложение от участник Обединение „АЛФА М-РУБИКОН“ гр.Габрово по показател „Ценово предложение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка.

4. Представеното предложение от участник ДЗЗД „ДК-Консулт“ гр.Плевен по показател „Ценово предложение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки комисията изисква от участник „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД гр. Монтана, от участник „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Стара Загора, от участник Обединение „АЛФА М-РУБИКОН“ гр.Габрово и от участник ДЗЗД „ДК-Консулт“ гр.Плевен, да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на тяхното ценово предложение за Обособена позиция № 1, което следва да представят в 5 /пет/ дневен срок от получаване на искането.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

1. Представеното предложение от участник „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД гр. Монтана по показател „Ценово предложение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка.

2. Представеното предложение от участник „Пещера 2016“ ДЗЗД гр.София по показател „Ценово предложение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка.

3. Представеното предложение от участник Обединение „АЛФА М-РУБИКОН“ гр.Габрово по показател „Ценово предложение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



4. Представеното предложение от участник ДЗЗД "ДК-Консулт" гр.Плевен по показател „Ценово предложение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки комисията изисква от участник „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД гр. Монтана, от участник „Пещера 2016“ ДЗЗД гр.София, от участник Обединение „АЛФА М-РУБИКОН“ гр.Габрово и от участник ДЗЗД "ДК-Консулт" гр.Плевен, да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на тяхното ценово предложение за Обособена позиция № 2, което следва да представят в 5 /пет/ дневен срок от получаване на искането.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3

1. Представеното предложение от участник „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД гр. Монтана по показател „Ценово предложение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка.

2. Представеното предложение от участник „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Стара Загора по показател „Ценово предложение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка.

3. Представеното предложение от участник Обединение „АЛФА М-РУБИКОН“ гр.Габрово по показател „Ценово предложение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка

4. Представеното предложение от участник ДЗЗД "ДК-Консулт" гр.Плевен по показател „Ценово предложение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка

Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки комисията изисква от участник „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД гр. Монтана, от участник „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Стара Загора, от участник Обединение „АЛФА М-РУБИКОН“ гр.Габрово и от участник ДЗЗД "ДК-Консулт" гр.Плевен, да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на тяхното ценово предложение за Обособена позиция № 3, което следва да представят в 5 /пет/ дневен срок от получаване на искането.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4

1. Представеното предложение от участник „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД гр. Монтана по показател „Ценово предложение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка.

2. Представеното предложение от участник „Пещера 2016“ ДЗЗД гр.София по показател „Ценово предложение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка

3. Представеното предложение от участник „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Стара Загора по показател „Ценово предложение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка.

4. Представеното предложение от участник Обединение „АЛФА М-РУБИКОН“ гр.Габрово по показател „Ценово предложение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка.

5. Представеното предложение от участник ДЗЗД "ДК-Консулт" гр.Плевен по показател „Ценово предложение“ е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същи я показател за оценка.

Този документ е създаден в рамките на проект „BG16RFOP001-2.001-0179 - C01 „Прилагане на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в град Севлиево“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Община Севлиево и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014 – 2020 г. Процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“



Предвид гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки комисията изисква от участник „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД гр. Монтана, от участник „Пещера 2016“ ДЗЗД гр.София, от участник „РИА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Стара Загора, от участник Обединение „АЛФА М-РУБИКОН“ гр.Габрово и от участник ДЗЗД ”ДК-Консулт” гр.Плевен, да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на тяхното ценово предложение за Обособена позиция № 4, което следва да представят в 5 /пет/ дневен срок от получаване на искането.

РЕШЕНИЕ:

Да се изпратят писма до участниците, чиито ценово предложение е с 20 на сто благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка за всяка обособена позиция. Комисията възлага на председателя на комисията да организира изпращането на писмата до участниците, които следва да представят в 5 /пет/ дневен срок от получаване на искането писмена обосновка за начина на образуване на тяхното ценово предложение за съответната обособена позиция.

Следващото заседание на комисията ще се проведе след изтичане на срока за представяне на писмените обосновки.

Настоящият протокол е изготвен на дата 28.02.2017 г.

Председател: инж. Калина Стефанова Георгиева:....

и членове:

1. Стефка Дамянова Данкова ..

2. Дияна Годорова Петрова

3. Виолета Петрова Монева ..

4. Силвия Иванова Станкова ..